**Klasické provedení a didaktické aspekty pokusu**

U kyvadla, jakožto dalšího typu mechanického oscilátoru, platí obdobně vše, co bylo řečeno v předchozích experimentech SCLPX-7 a SCLPX-8.

V současném pojetí se od kyvadla jako modelu mechanického oscilátoru upouští, protože pro žáky je obtížné charakterizovat nejen jeho parametry, ale při výkladu elektromagnetického oscilátoru hledáme jen těžko analogii s délkou kyvadla. Z didaktického pohledu je tedy výhodnější pracovat s pružinovým oscilátorem, který má 2 parametry stejně jako oscilátor elektromagnetický, viz [31], str. 237.

Nicméně pro jeho jednoduchost stále zůstává oblíbenou pomůckou učitelů fyziky a ani my nejsme v tomto směru výjimkou.

U kyvadla je dále nutné studentům vysvětlit, že teoreticky odvozený vztah pro periodu kyvadla

(9)

platí pouze pro malou výchylku, řádově do 5o, viz [35], str. 590, protože pak se již významným parametrem stává velikost úhlové výchylky.

Žákům je také třeba vysvětlit pojem *matematického* kyvadla jako hmotného bodu o hmotnosti *m* zavěšeného na nehmotném vlákně délky *l* a *fyzického* kyvadla jako tuhého tělesa, u kterého se již projevuje moment setrvačnosti ovlivňující velikost periody.

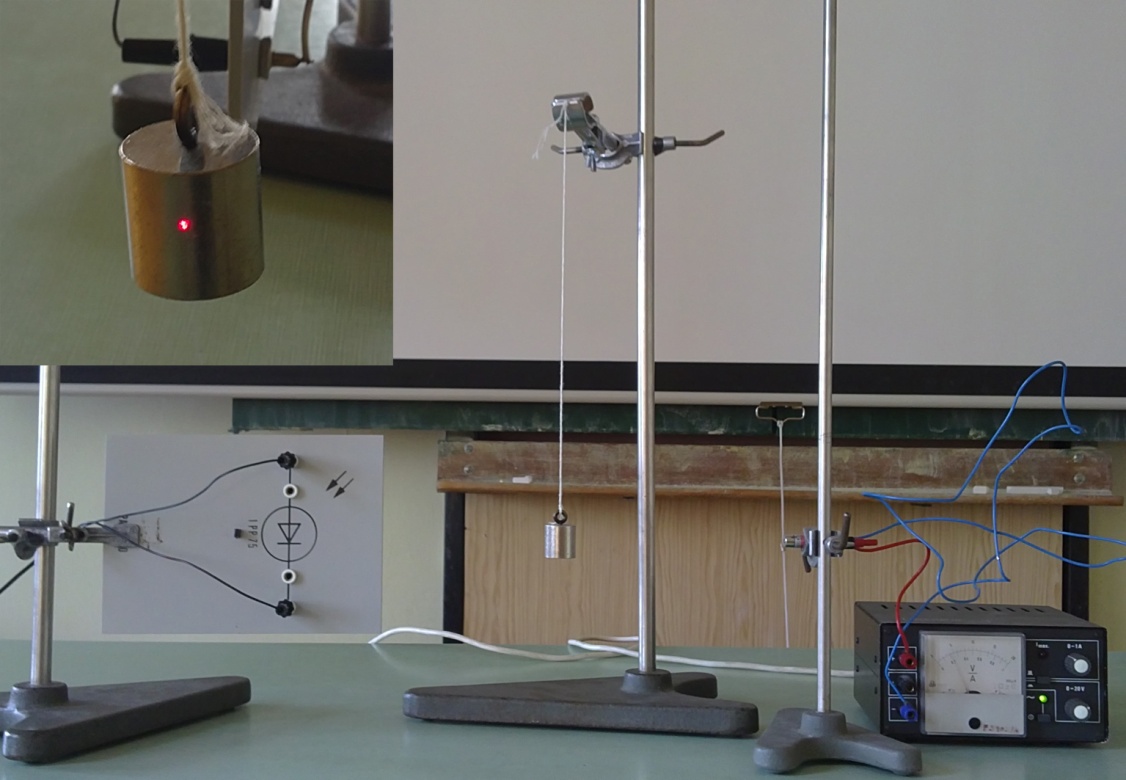
Studenti si většinou neuvědomí souvislost pohybu kyvadla s volným pádem, takže často za parametr ovlivňující periodu kmitů považují hmotnost závaží a jsou poměrně značně překvapení, že kyvadlo při stejné délce závěsu kývá s různě těžkým závažím se stejnou periodou. I zde můžeme na začátku výkladové hodiny vznést problémovou otázku, která pojímá všechny výše uvedené skutečnosti a jednoduchým experimentem uvést vše na správnou míru.

Ověření vztahu pro periodu kyvadla klasickým způsobem je dostatečně dobře popsáno v [27], str. 119, takže se jím zde nebudeme podrobněji zabývat.

**SCLPX – 09**

Pomůcky: zvuková karta, laserové ukazovátko, kovový váleček, provázek nebo pevná nit, laboratorní stojan.

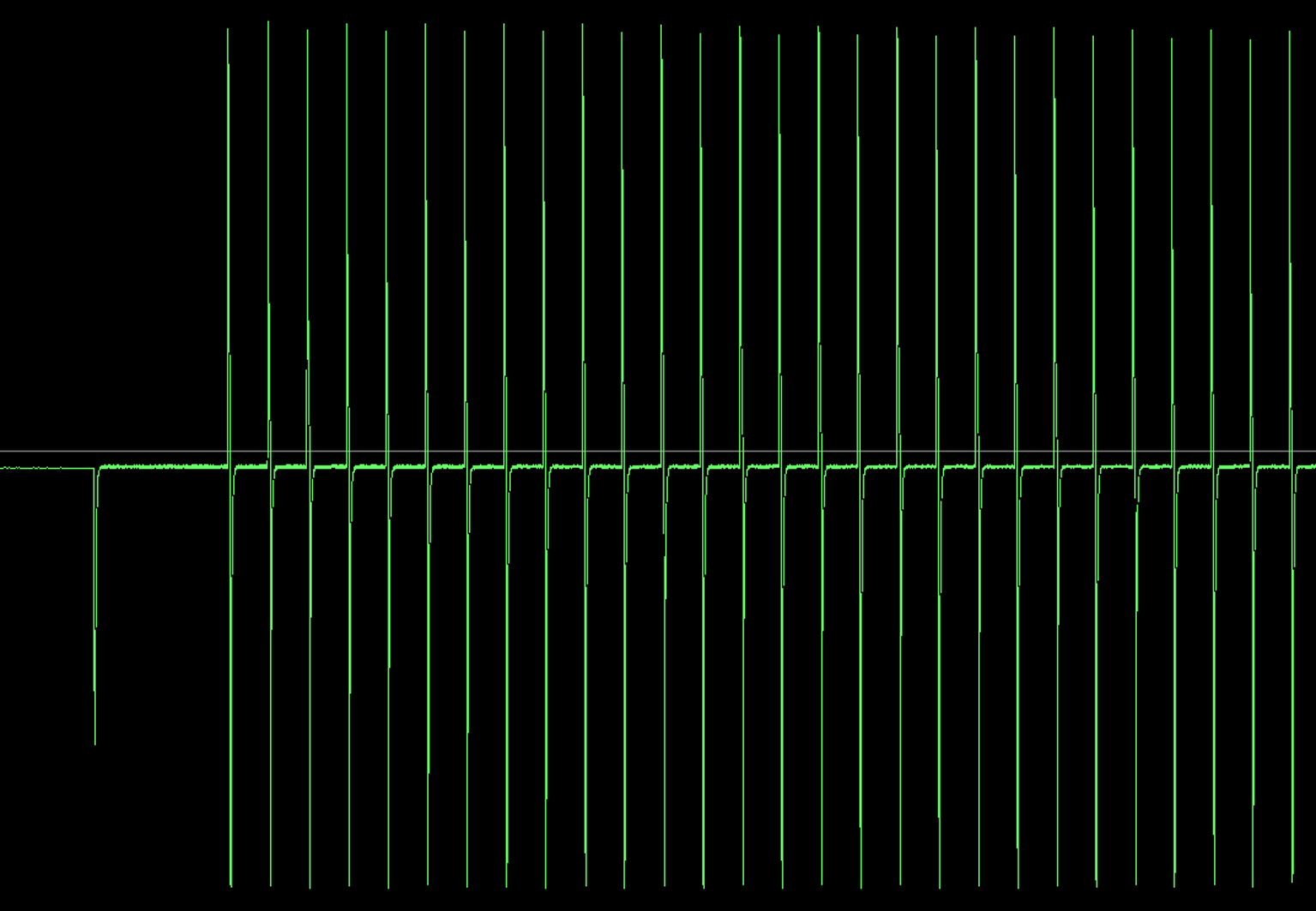
Postup práce: uspořádání experimentu vidíme na následujícím obr. 38 s detailním pohledem na zaměření laserového paprsku na střed válečku.



Obr. 38 Model matematického kyvadla s detailem zaměření laserového paprsku

Po spuštění programu Free Audio Editor vychýlíme kyvadlo z rovnovážné polohy o malý úhel a necháme volně kmitat. Kyvadlo přerušující laserový paprsek vytváří opět charakteristický záznam signálu, viz obr. 39, ze kterého můžeme odečíst periodu.

Náhled signálu:



Obr. 39 Záznam signálu při experimentu s kyvadlem

Tabulka 5 udává naměřené hodnoty periody při různých délkách. Pokud tyto hodnoty vyneseme do grafu, viz obr. 40, lze danými body proložit regresní křivku, a z ní odhadnout závislost periody na délce kyvadla ve tvaru *T* ≈ .

**Tabulka 5 – Měření periody kyvadla**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| č. měř. | *l* (m) | *T* (s) |
| 1 | 0,19 | 0,458 |
| 2 | 0,19 | 0,458 |
| 3 | 0,19 | 0,431 |
| 4 | 0,19 | 0,432 |
| 5 | 0,19 | 0,432 |
| 6 | 0,35 | 0,590 |
| 7 | 0,35 | 0,586 |
| 8 | 0,35 | 0,587 |
| 9 | 0,35 | 0,586 |
| 10 | 0,35 | 0,575 |
| 11 | 0,50 | 0,725 |
| 12 | 0,50 | 0,728 |
| 13 | 0,50 | 0,726 |
| 14 | 0,50 | 0,727 |
| 15 | 0,50 | 0,726 |

Obr. 40 Grafická závislost periody kyvadla na jeho délce

Pokud v MS Excelu zvolíme typ regresní křivky jako mocninný, tak vidíme, že koeficient *a* nabývá přibližně hodnoty 1 a parametr *n* je přibližně roven hodnotě 0,5.

Didaktické poznámky: z pohledu předchozího grafu, když se studenti snaží v programu MS Excel určit typ regresní křivky, můžeme studenty motivovat k odhalení správné závislosti otázkou, jakým způsobem rozlišíme, zda se jedná o závislost lineární nebo mocninnou. Chytří studenti by měli přijít na to, že stačí provést ještě další sadu pokusů pro délku kyvadla v rozmezí 0,05 až 0,1 m nebo odhalí, že pokud by se jednalo o lineární závislost, existovalo by kyvadlo s nulovou délkou závěsu a nenulovou hodnotou periody, což není možné.

V případě použití soupravy Vernier je určitě pro studenty velmi pohodlné, že program přímo vypočítá z naměřených pulzů hodnotu periody a vykreslí i konstantní funkci. Z didaktického hlediska se ale domníváme, že toto zautomatizované měření vyznívá spíše v neprospěch celé věci, protože se studenti nenaučí odečítat hodnoty z vykresleného grafu.

**Srovnání se soupravou ISES a klasickou metodou**

Klasická metoda poskytuje určitě méně přesné měření času než námi navržená alternativa. Jinak je použití obou metod obdobné a není mezi nimi významnější rozdíl.

V případě použití systému ISES jsme opět odkázání na použití několika modulů, bez kterých nelze měření zrealizovat. I v tomto případě platí, jak již bylo uvedeno výše, že výhodou ISESu je přímá demonstrace sinusového průběhu výchylky na čase.

**Zařazení experimentu do výuky**

Experiment lze kvalitativně poměrně dobře zvládnout i ve výkladové hodině, i když i zde musíme mocninnou závislost odvodit z pohybových rovnic.

V rámci laboratorních cvičení se můžeme rozboru závislosti periody kyvadla na délce závěsu a hmotnosti kuličky věnovat podrobněji a tím lze pokus zařadit do skupiny heuristických nebo opakujících a prohlubujících experimentů.